

CRITERIOS DE AVALIACIÓN DA PRODUCCIÓN DE INVESTIGACIÓN APLICABLES AOS MÉRITOS CORRESPONDENTES AO ANO 2016

INTRODUCCIÓN

A investigación é un dos eidos fundamentais da actividade na Universidade, e a súa axeitada avaliación pode ser unha ferramenta para a incentivación da devandita actividade e a definición e fortalecemento das liñas estratéxicas das institucións.

Ao longo dos anos pasados empregáronse distintos baremos para a avaliación da produción científica, que foron adaptándose á situación xeral da Universidade e do contorno socio-económico. O desenvolvemento da investigación no contexto autonómico, nacional e internacional, e a implantación e evolución dos indicadores das actividades de I+D+i aconsellan a continua revisión e actualización dos criterios de avaliación. Nesta revisión deben terse en conta os aspectos máis destacados na consideración actual da I+D+i, como son a relevancia das actividades de transferencia de coñecemento en tódolos ámbitos, o interese na internacionalización da investigación e o desenvolvemento de liñas de traballo multidisciplinares, ou a aplicación de criterios de calidade e excelencia como un requirimento para mellorar a competitividade da universidade.

Por todo isto, a Universidade de Vigo formula a avaliación das actividades investigadoras de cada membro mediante dous tipos de indicadores, complementarios entre eles: por una banda, a produción de investigación e por outra a produción de transferencia. Nos dous conxuntos de criterios primarase a calidade, establecéndose políticas específicas para reforzar as actividades investigadoras e de transferencia.

Nos criterios de avaliación da produción de investigación aquí presentados preténdese simplificar no posible o proceso avaliador, considerando os elementos máis significativos da difusión da actividade investigadora, primando a calidade e a excelencia, confirmada polo rigor e esixencia no proceso de selección das publicacións, e a difusión internacional.

Preténdese utilizar criterios estandarizados, de aceptación xeneralizada, e o máis obxectivos posible. Tamén se terá en conta as particularidades dos diversos ámbitos de coñecemento, para que todos os ámbitos estean en condicións de igualdade para tender á calidade e á excelencia.

Tenderase así mesmo a unha máxima transparencia no proceso de avaliación, garantindo a posibilidade de que os investigadores e investigadoras coñezan a valoración da súa produción, e poidan presentar as correspondentes reclamacións se fose necesario.

CRITERIOS XERAIS

- A) Avaliaranse os méritos correspondentes ao ano 2016.
- B) Os méritos avaliaranse sempre que no documento acreditativo (libro, artigo etc.) figure expresamente que a autora ou autor é da Universidade de Vigo, salvo que nese período non se incorporase a esta. Poderase ter en conta outra documentación acreditativa (p.ex. artigos de prensa), na que se indique expresamente e se faga visible a relación entre o mérito, os autores e/ou autoras do mesmo e a súa vinculación coa Universidade de Vigo.
- C) Avaliaranse méritos en distintos soportes (papel, electrónico, etc.) sempre que estes cumpran os criterios que se requiren para o seu recoñecemento (ISBN, ISSN ou equivalentes).
- D) Non se considerarán aqueles méritos dos que a documentación sexa insuficiente ou confusa ou recibida fora de prazo.
- E) Só se avaliarán os méritos daquelas persoas que sexan membros da Universidade de Vigo no momento da solicitude.

Poderán solicitar a avaliación da produción de investigación: o profesorado fixo de cadro de persoal (catedráticos/as e titulares de universidade, catedráticos/as e titulares de escola universitaria, profesores/as contratados/as doutores/as, profesorado emérito), persoal investigador posdoutoral contratado con cargo a programas competitivos (Ramón y Cajal, Juan de la Cierva, posdoutorais da Xunta de Galicia, Marie Curie, posdoutorais da Universidade de Vigo, persoal investigador distinguido do programa Oportunius da Xunta de Galicia), profesorado axudante, profesorado asociado, lectores/as e estudantes de doutoramento vinculados a un grupo de investigación da Universidade de Vigo.

Non se considerarán, para os efectos de solicitude de avaliación da produción de investigación: o profesorado de listas de agarda, o profesorado invitado ou visitante e o persoal investigador contratado con cargo a proxectos que non estea cursando estudos de doutoramento na Universidade de Vigo.

- F) Os puntos asignados a cada mérito dividiranse entre o número total de autoras/es, e asignarase a cada investigadora ou investigador da Universidade de Vigo o que lle corresponda.

Se o número de autores/as da Universidade de Vigo, é igual ou superior a un terzo do número total de autores/as, computarase o traballo como realizado na súa totalidade por autores/as da Universidade de Vigo, e dividirase a puntuación total do mérito entre estes.
- G) Os traballos asinados por varios autoras e/ou autores que pertencen a distintos departamentos deberán ser solicitados por cada un dos departamentos implicados. O mérito será avaliado unha soa vez, e os puntos totais correspondentes ao mesmo serán repartidos de xeito proporcional entre todos os autoras e/ou autores.
- H) Non se poderá presentar un mesmo mérito en dous apartados distintos. Cando un mérito de investigación sexa presentado nun apartado que non corresponda, non será valorado.

- I) Non será preciso que o departamento entregue aquela documentación que teña avaliación automática, agás que se solicite expresamente. A Vicerreitoría de Investigación e Transferencia levará a cabo unha comprobación por mostraxe da veracidade dos datos rexistrados. Para ese efecto poderá solicitar dos departamentos, no momento que considere oportuno, a xustificación correspondente a todos ou algúns dos méritos rexistrados, establecéndose un prazo para que os anteditos departamentos preparen e envíen, se procede, a referida documentación. En todo caso, unha vez avaliada a produción de investigación, a documentación requirida será devolta integramente ao departamento.

Realizada a verificación, en caso de detectarse o rexistro de méritos non avaliados segundo os presentes criterios, ou méritos para os cales non exista a documentación xustificativa completa, a Vicerreitoría de Investigación e Transferencia procederá a anular os méritos correspondentes, e a deducir ao persoal investigador implicado o 300% da puntuación que lle correspondería por cada ítem afectado na Produción de Investigación do mesmo ano, se os prazos marcados no procedemento o permiten, ou do ano seguinte en caso contrario.

- J) Os departamentos serán responsables de verificar a documentación acreditativa dos méritos presentados polos seus membros, e proceder á validación na aplicación informática **soamente no caso que o mérito sexa evaluable segundo o indicado nos presentes criterios, e a documentación acreditativa sexa correcta**. Non se avaliará ningún mérito que non fora validado polo departamento durante o prazo establecido para tal fin. A relación definitiva dos méritos solicitados deberá contar co visto e prace do Consello de Departamento.
- K) A Comisión de Investigación, delegada de Consello de Goberno, realizará a avaliación dos distintos méritos presentados, para o cal poderá solicitar o asesoramento que estime conveniente. Así mesmo, velará porque non se produzan duplicacións de méritos, e resolverá as dúbidas ou fará as aclaracións que sexan necesarias.

CRITERIOS ESPECÍFICOS**1. LIBROS**

Documentación: No caso de obras completas presentarse o exemplar orixinal. No caso de capítulos poderase presentar a obra orixinal ou unha fotocopia do capítulo, e das páxinas onde se indique toda a información necesaria para a avaliación do mérito. Poderase presentar a documentación equivalente en formato dixital, sen prexuízo de que os orixinais poidan ser solicitados para o cotexo. Ademais, deberanse proporcionar os datos necesarios para a avaliación, tanto de obras completas como de capítulos, segundo os medios indicados pola Vicerreitoría de Investigación e Transferencia.

- Consideraranse neste apartado os seguintes tipos de publicacións de investigación: libros, monografías, edicións críticas sempre que os textos figuren co seu aparato crítico e un estudo razoado previo, catálogos de exposicións, traballos audiovisuais, e traducións de libros que conteñan un estudo da obra, un xuízo crítico ou unhas anotacións que se deriven dunha investigación.
- Só se considerarán aquelas obras que teñan ISBN, ou requisito equivalente, de acordo coas normas internacionais, e nos que a editorial teña utilizado un editor, editora ou comité editorial que supervise o proceso de creación e edición do libro.
- A publicación de Teses de Doutoramento, Proxectos Fin de Carreira, Teses de Licenciatura, Mestrados ou Graos non se considerará neste apartado.
- Non se valorarán os libros de divulgación, os libros de texto ou docentes, os casos ou os supostos prácticos que teñan como obxectivo prioritario servir de apoio na docencia, as publicacións relacionadas con cursos ou xornadas de formación, nin as publicacións derivadas de calquera tipo de evento.
- Non se valorarán neste apartado as actas de congresos, nin no relativo á autoría nin á edición das mesmas.
- Non se valorarán os libros que sexan editados polos propios autores, autoras ou por persoas físicas, ou por empresas de reprografía, copisterías, librerías, empresas de artes gráficas ou similares.
- As distintas edicións dun mesmo libro non se valorarán.
- Non se consideran prólogos de libros.
- A avaliación farase tendo en conta a calidade da editorial segundo o seu prestixio nacional ou internacional, o grao de esixencia e o rigor científico nos procesos de selección dos traballos publicados, o nivel de calidade do panel de editoras e/ou editores, a existencia de consello científico internacional, a práctica acreditada de revisión por pares, etc. A lingua de publicación non será considerada como factor determinante do ámbito no que se encadre unha editorial cara á avaliación.
- A Comisión de Investigación establecerá conxuntos de editoriais nos que os méritos reciban puntuación fixa. No procedemento de avaliación da produción de investigación incluírase unha etapa inicial para a solicitude polo persoal investigador, a través dos departamentos, da inclusión de editoriais nas diversas categorías de puntuación.

- A suma dos capítulos dun mesmo libro non poderá superar a puntuación que correspondería polo libro completo.
- No caso de catálogos de exposicións e traducións de libros, non se valorará o mérito neste apartado se é valorado na produción de transferencia.

1.1. Libros completos de investigación

	Editorial	Como autor/a	Como editor/a
Editorial de ámbito internacional	Tipo I1	24 puntos	8 puntos
	Tipo I2	18 puntos	6 puntos
	Tipo I3	12 puntos	4 puntos
Editorial de ámbito estatal	Tipo E1	16 puntos	6 puntos
	Tipo E2	12 puntos	4 puntos
	Tipo E3	6 puntos	2 puntos
Editorial de ámbito autonómico ou local	Tipo A1	10 puntos	3 puntos
	Tipo A2	6 puntos	2 puntos
	Tipo A3	4 puntos	1 puntos

1.2. Capítulo de Libro

	Editorial	Como autor/a
Editorial de ámbito internacional	Tipo I1	8 puntos
	Tipo I2	6 puntos
	Tipo I3	3 puntos
Editorial de ámbito estatal	Tipo E1	4 puntos
	Tipo E2	3 puntos
	Tipo E3	2 puntos
Editorial de ámbito autonómico ou local	Tipo A1	2,5 puntos
	Tipo A2	1,5 puntos
	Tipo A3	1 punto

Non se valorarán os libros que sexan editados polas propias autoras, autores ou por persoas físicas, ou por empresas de reprografía, copisterías, librerías, empresas de artes gráficas ou similares.

2. ARTIGOS OU TRABALLOS DE INVESTIGACIÓN PUBLICADOS EN REVISTAS

Documentación: Achegarse no departamento o orixinal ou copia completa do traballo, no que debidamente impreso conste a data de publicación, o nome da revista e os autores e/ou autoras. Poderase presentar a documentación equivalente en formato dixital, sen prexuízo de que os orixinais poidan ser solicitados para o cotexo. Ademais, deberánse proporcionar os datos necesarios para a avaliación, tanto de obras completas como de capítulos, segundo os medios indicados pola Vicerreitoría de Investigación e Transferencia.

Cráterios de clasificación de revistas:

En todos os casos, utilizaranse as bases de datos* do último ano dispoñible no momento da avaliación.

Establécense as seguintes categorías:

TIPO A: Revistas que aparezan no *JCR-SCI* ou *JCR-SSCI*, no *SJR* con índice de impacto, no grupo A da Clasificación *CIRC*, no *A&HCI*, no *ERIH* ou no grupo A do *CARHUS*.

Distinguiranse catro subcategorías

A1: aquelas revistas contidas no primeiro cuartil do índice de citas do *JCR-SCI* ou *JCR-SSCI*, no primeiro cuartil do *SJR* ou no Grupo de excelencia do *CIRC*.

A2: aquelas revistas contidas no segundo cuartil do índice de citas do *JCR-SCI* ou *JCR-SSCI*, ou no segundo cuartil do *SJR*.

A3: aquelas revistas contidas no terceiro cuartil do índice de citas do *JCR-SCI* ou *JCR-SSCI*, no terceiro cuartil do *SJR*, ou no subgrupo *INT 1* do *ERIH*.

A4: aquelas revistas contidas no cuarto cuartil do índice de citas do *JCR-SCI* ou *JCR-SSCI*, cuarto cuartil do *SJR* (sempre que teñan índice de impacto), e resto de revistas do tipo A non incluídas nas subcategorías anteriores.

TIPO B: Revistas que non se atopen catalogadas como tipo A e que estean incluídas no Grupo B do *CIRC*, no grupo B do *CARHUS*, ou que aparezan en *Scopus*.

TIPO C: Revistas que non se atopen catalogadas como tipo A nin B, e que estean incluídas no Grupo C do *CIRC* ou no grupo C do *CARHUS*.

TIPO D: Revistas de investigación non incluídas en apartados anteriores.

* Bases de datos:

- *JCR-SCI (Journal Citation Reports, Science Edition)* e *JCR-SSCI (Journal Citation Reports, Social Sciences Edition)*
- *SJR (SCImago Journal Rank)*
- *CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas)*
- *ERIH (European Reference Index for the Humanities)*
- *A&HCI (Arts and Humanities Citation Index)*
- *CARHUS (Sistema de avaliación de revistas científicas dos ámbitos das Ciencias Sociais e Humanidades)*
- *SCOPUS*

2.1. Autoría de artigos en revistas

O baremo será como sigue:

Revista TIPO A

Nature, Science: 36 puntos

A1: 30 puntos

A2: 24 puntos

A3: 18 puntos

A4: 12 puntos

Revista TIPO B: 5 puntos

Revista TIPO C: 3 puntos

Revista TIPO D: 1 punto

No caso de notas breves:

Revista TIPO A: Un terzo dos puntos que lle correspondería ao artigo extenso, agás no caso das publicadas en Nature ou Science, nos que se considera a puntuación completa.

Revista TIPO B: 2 puntos

Revista TIPO C: 0,5 puntos

Revista TIPO D: 0,25 puntos

En todos os casos, quedan expresamente excluídos os artigos en xornais de divulgación, os documentos de traballo e os resumos de congresos.

Co obxecto de ter en conta as particularidades dos diversos ámbitos de coñecemento, e promover a investigación de calidade e de difusión internacional, os puntos obtidos por publicación de artigos en revistas do JCR-SSCI (Journal Citation Reports, Social Sciences Edition) e Arts & Humanities Citation Index, e do primeiro cuartil do JCR-SCI (Journal Citation Reports, Science Edition) serán multiplicados por un factor 2,0.

2.2. Edición de revistas

Revista TIPO A

Editor/a xefe/a: A1, 30 puntos; A2, 24 puntos; A3, 18 puntos; A4, 12 puntos

Co-editor/a, editor/a asociado/a, editor/a rexional: A1, 15 puntos; A2, 12 puntos; A3, 9 puntos; A4, 6 puntos

Membro do consello de redacción, editor/a invitado/a: A1, 3 puntos; A2, 2,4 puntos; A3, 1,8 puntos; A4, 1,2 puntos

Revista TIPO B

Editor/a xefe/a: 5 puntos

Coeditor/a, editor/a asociado/a, editor/a rexional: 2,5 puntos

Membro de consello de redacción, editor/a invitado/a: 0,5 puntos

Revista TIPO C

Editor/a xefe/a: 1 punto

Revista TIPO D

Editor/a xefe/a: 0,5 puntos

2.3. Censor/a de artigos de revistas

Revista TIPO A: 1 punto por artigo, ata un máximo de 6 puntos por ano.

3. TESIS DE DOUTORAMENTO LIDAS NA UNIVERSIDADE DE VIGO OU EN COTUTELA

Documentación: *Achegaranse os datos e documentación só no caso da dirección de teses non lidas na Universidade de Vigo.*

No caso de que o doutorando ou doutoranda non sexa membro da Universidade de Vigo para os efectos do reparto da produción de investigación, os puntos da realización sumaranse a quen dirixa a tese de doutoramento.

Realización: 8 puntos

Dirección 6 puntos

Teses co-dirixidas: de non seren lidas na Universidade de Vigo daranse 6 puntos pola dirección (a dividir entre as codirectoras e codirectores).

4. PUBLICACIÓNS DERIVADAS DE CONGRESOS

Documentación: *Deberá presentarse obrigatoriamente copia da comunicación publicada no libro de actas do congreso en papel, formato dixital ou enlace á páxina web do congreso onde se atope o traballo publicado. A documentación deberá reflectir o nome, tipo de congreso e datas de celebración. No caso de conferencias plenarias ou por invitación deberá acreditarse axeitadamente a invitación. Non se considerará como copia da comunicación o manuscrito a máquina ou ordenador enviado ao congreso para a súa aceptación.*

Valoraranse neste apartado:

- as conferencias plenarias ou ponencias por invitación con publicación íntegra do texto en papel impreso ou en formato electrónico, recollidas en libros con ISBN ou requisito equivalente
- as comunicacións extensas con publicación íntegra do texto en papel impreso ou en formato electrónico, recollidas en libros con ISBN ou requisito equivalente

Exclúense expresamente os *abstracts* ou resumos, e as publicacións relacionadas con cursos ou xornadas formativas ou que non teñan carácter científico.

O baremo será o seguinte:

- Conferencia plenaria ou ponencia por invitación en congresos internacionais con Comité Científico e Comité Organizador: 5 puntos
- Comunicación extensa en congresos internacionais con Comité Científico e Comité Organizador: 3 puntos
- Conferencia plenaria ou ponencia por invitación en congresos nacionais con Comité Científico e Comité Organizador: 2,5 puntos
- Comunicación extensa en congresos nacionais con Comité Científico e Comité Organizador: 1,5 puntos

Só se considerarán como conferencias plenarias ou ponencias por invitación aquelas contribucións para as que poida acreditarse axeitadamente a invitación.

Considéranse congresos internacionais os que no comité científico e/ou organizador participen polo menos 3 países.

Non se valorarán neste apartado as reunións derivadas de proxectos de investigación nin os eventos que non teñan un proceso aberto de presentación de comunicacións e selección das mesmas.

Valoraranse só aquelas publicacións derivadas de congresos que presenten a estrutura dun traballo de investigación, e que teñan como mínimo unha extensión de 3 páxinas, tanto no apartado de Conferencias plenarias ou ponencias por invitación como no de Comunicacións extensas.

As comunicacións extensas expresamente premiadas polo Comité organizador ou Científico do congreso, e sempre que se acredite axeitadamente o premio, valoraranse coa mesma puntuación que as Conferencias plenarias ou ponencias por invitación (5 puntos en congresos internacionais e 2,5 puntos en congresos nacionais).